

Señor
JHOAN RODRÍGUEZ
E.S.M.

Referencia: Expediente SV-206-16

Estimado señor Rodríguez:

La Dirección Nacional de Libre Competencia de la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia (ACODECO), recibió de su parte el 27 de julio de 2016, solicitud de verificación de aumento del costo de los materiales de construcción correspondiente a la unidad 2104 Torre 200 del proyecto P.H. Ibiza Panamá (Bay View) y se procedió a realizar los trámites para verificar si este incremento estaba sustentado.

La Dirección Nacional de Libre Competencia, de conformidad con la Resolución No. A-063-15 de 3 de julio de 2015 y mediante notas DNLC-DVF-442-16/aa-qm y DNLC-DVF-539-16/aa-lc procedió a solicitar a la empresa Avance Urbano, S.A., información adicional necesaria para el método de distribución de los incrementos de costos de materiales de construcción adoptado por ACODECO, que valora el tiempo transcurrido entre la fecha de firma del contrato de promesa de compraventa del caso, la fecha en que la obra alcanza un 80% de avance y el costo de los once (11) materiales de construcción establecidos en la Resolución antes mencionada, dichas notas establecían un periodo de 15 y 5 días hábiles respectivamente, sin embargo vencido el término la empresa no completó la información solicitada.

Por tal motivo, no se valida el incremento de 5% del precio de venta equivalente a B/.5,600.00 notificado por la empresa mediante nota con fecha 18 de enero de 2016, en concepto de aumento del costo de materiales de construcción, toda vez que dicha empresa no aportó las pruebas que la sustentan según lo establecido en el artículo 43 del Reglamento contenido en el Decreto Ejecutivo No. 46 de 23 de junio de 2009, mismo que establece lo siguiente:

Artículo 43.
(...)

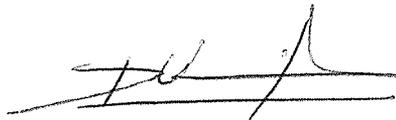
A falta de determinación de los índices aplicables, el promitente vendedor podrá establecer un incremento hasta el tope pactado, siempre que sea proporcional al incremento efectivamente registrado, **acompañándolo con las pruebas que acrediten el aumento**, y de acuerdo a los términos establecidos en la presente Reglamentación y pactados en el contrato de promesa de compraventa, sujeto a la verificación de la Autoridad en caso de reclamos." (Énfasis suplido).

La falta de información impide la verificación del ajuste, por lo que dicho incremento no deberá ser cobrado.

Igualmente, le comunicamos que procederemos a remitir copia de la actuación a la Dirección Nacional de Protección al Consumidor a efectos de que inicie, de ser el caso, el proceso administrativo sancionatorio que corresponda.

Sin otro particular por el momento, nos suscribimos de usted.

Atentamente,



Dayra Vial Fonseca
Directora Nacional de Libre Competencia



cc: Caroll Lezcano – Cubias & Fung

*Recibido.
Claribel.
7 de febrero 2011.*