



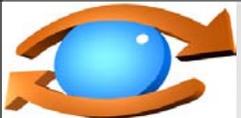
AUTORIDAD DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR Y DEFENSA DE LA COMPETENCIA (ACODECO)

CASOS DEMANDADOS POR ACODECO DURANTE 2008-2010

Clarisa Raquel Araúz Quintero

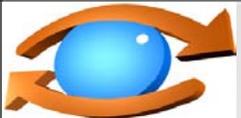
Jefa del Departamento de Investigación
de la Competencia - DNLC - ACODECO

Primer Foro Nacional de Competencia
Ciudad de Panamá, 1º de Febrero de 2011



Procesos Judiciales Demandados en 2008

CONTRA	CONDUCTA	PRESENTACIÓN	ESTADO ACTUAL
6 propietarios de gasolineras	Absoluta	18/febrero/2008	Sentencia de 1a Instancia apelada.
2 molinos de Arroz en Chiriquí	Absoluta	18/abril/2008	Transacción aprobada.
4 procesadoras de leche	Absoluta	31/marzo/2008	Procesos suspendido por amparo resolviéndose en la C.S.J.



Procesos Judiciales Demandados en 2009

CONTRA	CONDUCTA	PRESENTACIÓN	ESTADO ACTUAL
Mayorista de Despacho de Combustible	Relativa	25/mayo/2009	Por continuar audiencia ordinaria.
5 transportistas de Carga	Absoluta	29/octubre/2009	Pendiente de celebración de audiencia preliminar.



Procesos Judiciales Demandados en 2010

CONTRA	CONDUCTA	PRESENTACIÓN	ESTADO ACTUAL
10 lavanderías	Absoluta	9/julio/2010	Pendiente de admisión de demanda.
9 empresas avícolas	Absoluta	12/octubre/2010	En traslado de la demanda.



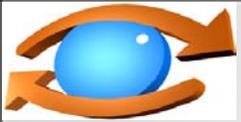
ACODECO vs. propietarios de ocho gasolineras de Santiago.

- Inicio de la investigación: Enero 2005.
- Presentación de la demanda: 18 de febrero de 2005.
- Demandados:
 - Eric Espino C.
 - Estación Shell El Cruce, S.A.
 - Estación Shell Veraguense, S.A.
 - Comerciales Canto Del Llano, S.A.
 - Estación Hermanos Terreros Botacio, S.A.
 - Cooperativa De Transporte Joaquina H. De Torrijos, R.L. (Cootrajoht, R.L.)



ACODECO vs. propietarios de ocho gasolineras de Santiago.

- **Conducta:** Supuesto acuerdo para fijar el precio del combustible al por menor en la ciudad de Santiago durante el año 2005.
- **Estado actual:** Sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Segundo de Circuito de los Civil de Veraguas el 18 de enero de 2010. En etapa de apelación interpuestos por algunas de las partes.



ACODECO vs empresas arroceras de Chiriquí.

- Inicio de la investigación: 28 de septiembre de 2007
- Presentación de la demanda: 25 de marzo de 2008.
- Empresas demandadas:
 - Industrial Arrocera de Chiriquí, S.A., y
 - Corporación Gariché, S.A.



ACODECO vs empresas arroceras de Chiriquí.

- Conducta demandada: Práctica monopolística absoluta por supuesto concierto para fijar los precios de venta de arroz, de primera y especial, a proveedores en las provincias de Chiriquí y Bocas del Toro, durante el año 2007.
- Estado actual: Este caso concluyó con una transacción judicial aprobada en el mes de noviembre de 2010, por el Juzgado Tercero, Ramo Civil de la Provincia de Chiriquí, previo concepto favorable de la Procuraduría de la Nación y del Órgano Ejecutivo.



ACODECO vs empresas procesadoras de leche.

- Inicio de la investigación: 10 de julio de 2007.
- Presentación de la demanda: 31 de marzo de 2008.
- Empresas demandadas:
 - Industrias Lácteas, S.A.,
 - Refrescos Nacionales, S.A.,
 - Nestlé Panamá, S.A., y
 - Sociedad de Alimentos de Primera, S.A.



ACODECO vs empresas procesadoras de leche.

- Conducta demandada: Supuesto acuerdo o combinación en el precio de compra de leche en sus diferentes graduaciones.
- Estado actual: Se resuelve apelación en la C.S.J. de Resolución emitida por el Primer Tribunal Superior de Justicia, dentro de acción de amparo de garantías constitucionales ejercida contra el auto que ordenó la admisión de la demanda corregida. En este caso se cuenta con solicitud de algunas empresas para celebrar transacciones, por lo que se coordina al respecto con las mismas.



ACODECO vs empresa mayorista de venta de combustible.

- Inicio de la investigación: 21 de noviembre de 2008.
- Presentación de la demanda: 25 de mayo de 2009.
- Empresa demandada:
 - Refinería Panamá, S. de R.L.



ACODECO vs empresa mayorista de venta de combustible.

- Conducta demandada: Práctica monopolística relativa, por supuesta restricción en el servicio de despacho de combustible a camiones cisternas de empresas mayoristas en la República de Panamá.
- Estado actual: En espera de continuación de audiencia ordinaria.



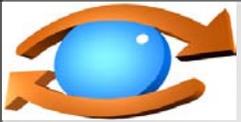
ACODECO vs. Cinco transportistas de carga de Colón.

- Inicio de la investigación: 6 de agosto de 2008.
- Presentación de la demanda: 29 de octubre de 2009.
- Demandadas:
 - Asociación de Transporte de Carga de Colón.
 - Corporación de Empresarios de Transporte de Carga de Colón.
 - Cooperativa de Servicios Múltiples Serafín Niño R.L.
 - Sindicato de Propietarios de Transporte de Carga Independiente de Colón.
 - Sindicato de Camioneros de Chiriquí.



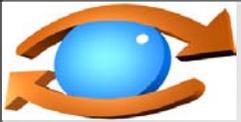
ACODECO vs. Cinco transportistas de carga de Colón.

- Conducta demandada: Práctica Monopolística Absoluta, por supuesta colusión en el precio de transporte de carga.
- Estado actual: Pendiente de que se fije fecha de celebración de la audiencia preliminar.



ACODECO vs diez lavanderías de Cerro Viento y San Antonio.

- Inicio de la investigación: 2 de noviembre de 2009.
- Presentación de la demanda: 9 de julio de 2010.
- Demandados:
 - Runhong Zeng
 - Gan Ying Choc
 - Jinyou Wu
 - Jian Hui Chan Zhang
 - Xin Yun Huang de Luo
 - Kung Jung Ng
 - Jin Chan He Kong
 - Pin Jiang Kong Men
 - Rong Gui Qiu
 - Xiurong Wu



ACODECO vs diez lavanderías de Cerro Viento y San Antonio.

- Conducta demandada: Supuesto acuerdo en la fijación de precios en los servicios de planchado de camisas y pantalones, a partir de 1 de noviembre de 2009, en las áreas de San Antonio y Cerro Viento.
- Estado actual: En espera de la admisión de la demanda.



ACODECO vs nueve empresas avícolas.

- Inicio de la investigación: 20 de julio de 2010
- Presentación de la demanda: 2 de octubre de 2010.
- Empresas demandadas:
 - Arce Avícola, S.A.
 - Asociación Nacional de Avicultores de Panamá
 - Avícola Franz, S.A.
 - Avícola Grecia, S.A.
 - Cooperativa de Servicios Múltiples Juan XXIII, R.L.
 - Empresas Melo, S.A.
 - Grupo Chong, S.A. (Avícola Chong)
 - Procesadora Los Guayacanes, S.A.
 - Productos Toledano, S.A.



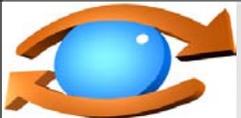
ACODECO vs nueve empresas avícolas.

- Conducta demandada: Supuesto intercambio de información tendiente a la fijación de los precios de venta de carne de pollo y sus partes a los minoristas en el año 2010 en la República de Panamá.
- Estado actual: En traslado de la demanda. Representantes legales de empresas avícolas han elevado solicitud de transacción ante ACODECO.



Demandas por Prácticas Monopolísticas presentadas por ACODECO en trámite en los Tribunales de Justicia.

TOTAL	13
Prácticas Monopolísticas Absolutas	11
Prácticas Monopolísticas Relativas	2
Prácticas Monopolísticas Absolutas y Relativas	1



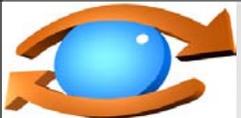
Demandas por Prácticas Monopolísticas presentadas por ACODECO durante los años 2008-2010 ante los Tribunales de Justicia.

TOTAL	7
Prácticas Monopolísticas Absolutas	6
Prácticas Monopolísticas Relativas	1



Total de procesos demandados desde la creación de la institución.

TOTAL	20	Pendientes
Prácticas Monopolísticas Absolutas	17	11
Prácticas Monopolísticas Relativas	2	1
Prácticas Monopolísticas Absolutas y Relativas	1	1



Procesos demandados finalizados y modalidad de terminación.

PROCESOS TERMINADOS	DECISIÓN	TRANSACCIÓN	TOTAL
ABSOLUTAS	3	3	6
RELATIVAS		1	1
ABSOLUTAS Y RELATIVAS			
TOTAL			7



AUTORIDAD DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR Y DEFENSA DE LA COMPETENCIA (ACODECO)

MUCHAS GRACIAS

Clarisa Raquel Araúz Quintero

Jefa del Departamento de Investigación de la Competencia –
Dirección Nacional de Libre Competencia, ACODECO
carauz@acodeco.gob.pa